

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2022-00461.**

Revisado las presentes diligencias, de entrada, encuentra el Despacho que existen yerros en el trámite del proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante adelantado por **Bladimir Alonso López Renjifo** procedimiento consagrado en la Ley 1564 de 2012, Título IV, Capítulo I.

En efecto, el legislador, a fin de dar una posibilidad de recuperación a aquellas personas naturales no comerciantes, que se encontraran insolventes y no pudieran atender de forma adecuada sus obligaciones, creó un nuevo régimen de insolvencia para éstas, que tiene como punto de partida el procedimiento de negociación de deudas, a fin de llegar un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias; luego, la convalidación del acuerdo privado y finalmente, sino es posible alguna de las anteriores la liquidación patrimonial.

Para acudir dicho procedimiento es menester que el deudor presente una solicitud de trámite de negociación de deudas atendiendo todos y cada uno de los requisitos dispuestos en el artículo 539 del Código General del Proceso, no obstante, revisada la documentación remitida se advierte que la solicitud radicada por el señor Bladimir Alonso López Renjifo fue aceptada por el centro de conciliación sin que se hubiese acreditado el cumplimiento de tales exigencias.

En efecto, nótese que en el escrito que dio inicio al presente trámite no se indicó de forma detallada las causas que llevaron al solicitante al estado de cesación de pagos, si bien se hizo referencia a que en el año 2020 perdió su empleo no indicó en qué se desempeñaba y las razones por las cuales no logró encontrar otra fuente de ingresos, es más, ni siquiera mencionó los créditos adquiridos y demás asuntos que resultan de carácter relevante para establecer su imposibilidad de sufragar las obligaciones a su cargo tal y como lo establece el numeral 1° de la norma en cita.

Aunado lo anterior, cumple precisar que para el desarrollo de la negociación de deudas, en el artículo 550 del Código General del Proceso se dispuso evacuar una audiencia en la que se determina una relación detallada de las acreencias, una propuesta de pago por parte del deudor que se pone a consideración de los acreedores quienes tienen la posibilidad de realizar contrapropuestas a fin de llegar a un acuerdo de pago, en caso contrario si se llegase a dar el fracaso de negociación corresponde al autoridad jurisdiccional conocer de la liquidación patrimonial pues como primera medida el conocimiento de estos trámites se encuentra asignado a los centros de conciliación y notarias del lugar del domicilio del deudor a través de los conciliadores autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho quienes deberán fungir como mediadores y se encuentran facultados para propiciar fórmulas de arreglo.

Sobre el punto los numerales quinto y sexto de la citada norma establecen que:

*“5. El conciliador solicitará al deudor que haga una exposición de la propuesta de pago para la atención de las obligaciones, que pondrá a consideración de los acreedores con el fin de que expresen sus opiniones con relación a ella.*

*6. El conciliador preguntará al deudor y a los acreedores acerca de la propuesta y las contrapropuestas que surjan y **podrá formular otras alternativas de arreglo.**” (Énfasis fuera de texto)*

En ese orden de ideas, verificada la constancia de fecha 12 de octubre de 2021 mediante la cual se declara el fracaso del proceso de negociación de deudas de Bladimir Alonso López Renjifo suscrita por Nubia Marrugo Núñez en calidad de operador de insolvencia no se avizora que esta última hubiese dado cumplimiento a lo antes dispuesto, esto es, que propusiera soluciones de arreglo, a fin que las partes lograran resolver sus discrepancias y llegaran a un acuerdo siendo este en últimas el fin del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, de modo que ante dicha omisión no es dable continuar con el trámite de liquidación patrimonial en esta sede judicial.

Así mismo, se advierte que no existe certeza respecto de los bienes que integran el patrimonio del deudor y que harán parte de la liquidación patrimonial pues en desarrollo de la audiencia de negociación de deudas uno de los acreedores manifestó que le fue adjudicada por cuenta de un trámite de sucesión una cuota parte de un inmueble, el cual no fue relacionado en el informe de los bienes que posee.

Por lo anterior se ordena devolver las presentes diligencia al Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía.

**Notifíquese,**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **b393bb978521e31941f5322cf12f99be0c7db7833c078cf98c5b4bd10a96ce61**

Documento generado en 13/05/2022 08:42:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**